



## IRB Maul – pracovní skupina, srpen 2009

### Výstup

Konference ELV v březnu 2009 vyjádřila znepokojení, že maul může být považován za formu „legální obstrukce“. Toto má být představováno hráči na konci dlouhého maulu, kteří drží míč, zatímco se maul pohybuje dopředu („truck and trailer“). Pracovní skupina IRB uzavřela:

---

**1)** Maul musí být tvořen tak, aby soupeř mohl bojovat o míč při tvoření maulu; toto se vztahuje k tvoření maulu v autovém seřazení a tvoření maulu z výkopů a znovuzahajovacích kopů. (Rozhodčí byli instruováni k aplikaci od května 2009 – DVD bylo distribuováno všem elitním rozhodčím a Manažerům rozhodčích.) Mauly z otevřené hry by měly být posuzovány stejným způsobem jako mauly tvořené z autových seřazení nebo výkopů.

---

**2)** Hráč může mít obě ruce na míči a být přivázán k maulu jinými hráči zapojenými v maulu.

---

**3)** Pokud hráč získá míč ve vytvořeném maulu a odpojí se, zatímco hráči v maulu pokračují v postupu dopředu, tak tito hráči brání soupeři ve hře, pokud tento hráč pokračuje v pohybu dopředu a používá hráče před sebou jako štít.

---

**4)** Pokud družstvo s míčem je v maulu tlačeno zpět při nebo ihned po vytvoření maulu, mělo by být použito Pravidlo 17.6 d) a e):

„(d) Když se maul stane statickým nebo se přestane pohybovat dopředu na dobu delší než 5 vteřin, ale je pohybováno míčem a rozhodčí ho vidí, je povolena přiměřená doba k vyjití míče. Pokud míč nevyjde v přiměřené době, je nařízen mlýn.“

“(e) Jestliže se maul přestal pohybovat dopředu, může se začít pohybovat dopředu znovu za předpokladu, že se tak stane do 5 vteřin. Pokud se maul přestane pohybovat dopředu podruhé a pokud je pohybováno s míčem a rozhodčí ho vidí, je povolena přiměřená doba k vyjití míče. Pokud míč nevyjde v přiměřené době, je nařízen mlýn.“

Pokud je maul tlačén zpět, rozhodčí nyní nepoužívají Pravidlo 17.6 (d) při tvoření maulu. Pokud by tak činili, byl by dovolen pouze jeden další pohyb dopředu a to může podpořit stranu nadržící míč zapojit se do maulu při tvoření.

Rozhodčí také tolerují mauly pohybující se do strany a neaplikují Pravidlo 17.6 (d) a (e). Striktní používání může pomoci.





## IRB Law Application Guidelines

Pokud rozhodčí řekne „hraj s míčem“ („use it“) **musí** být míč rozehrán a znovu rozpoohybování maulu není alternativou.

---

**5)** Znepokojení ohledně „truck and trailer“ se netýká míče, který je jeden nebo dva hráče zpět od hráče s míčem, když se maul pohybuje dopředu, protože to napodobuje mlýn. Znepokojení je ohledně hráče „zavěšeného“ na konci maulu. Striktní aplikace definice vázání může pomoci při řešení této záležitosti:

„**Vázání.** Pevné chycení těla jiného hráče mezi rameny a kyčlemi celou paží v kontaktu od dlaně po rameno.“

Pokud hráč s míčem není přivázán tímto způsobem, je maul považován za skončený, rozhodčí trvají na tom, že míč byl zahrán. Pokud se hráč znovu zapojí a přiváže k hráčům před sebou, mělo by být družstvo trestáno za bránění ve hře. Toto může podpořit hráče vázat se správně.

---

Video k tomuto materiálu je k dispozici na [www.irblaws.com](http://www.irblaws.com) v sekci „Law application guidelines“.

Tomáš Tůma, SRR ČSRU

Praha 20. srpna 2009

