

## Rozhodnutí

### Dozorčí rada ČESKÉ RUGBYOVÉ UNIE

#### **Rozhodnutí o odvolání Raymonda Burnarda proti rozhodnutí Disciplinární komise ČSRU č. j. DK 10/26 ze dne 19. 2. 2026**

I.

Dozorčí rada ČSRU (DR) projednala odvolání trenéra Raymonda Burnarda ("odvolatel") proti rozhodnutí Disciplinární komise ČSRU (DK) č. j. DK 10/26 ze dne 19. 2. 2026 a rozhodla, jak dále uvedeno.

II.

Rozhodnutí Disciplinární komise (DK) ČSRU č. j. 11/26 ze dne 19. 2. 2026, kterým byl Raymondu Burnardovi uložen trest dle čl. 45 odst. 8 DŘ – zákaz výkonu funkce trenéra na 1 měsíc, tj. do 22. 4. 2026, **se potvrzuje.**

III.

Dozorčí rada se plně ztotožňuje se závěry Disciplinární komise a posouzení skutkové podstaty přestupku ze strany DK. Raymond Burnard se jako trenér prokazatelně provinil nesportovním chováním dle článku 45 odst. 8 DŘ. Snažil se zabránit účasti hráče hostujícího mužstva v utkání (viz email trenéru soupeře ze dne 28.10.2025), svým jednáním v prostoru stadionu, kdy na hráče (jak Raymond Burnard sám sděluje z ochozu budovy) apeloval, aby opustil stadion, přispěl k eskalaci situace. Není přípustné, aby trenér z důvodu osobních rozporů s hráčem soupeře zasahoval do práva soupeřova družstva nominovat hráče, který dle SŘ splňuje veškeré podmínky k nastoupení k utkání. Dále Raymond Burnard jako trenér mládežnického družstva připustil pozdní nástup družstva k utkání.

Co se týče stanovení počátku a konce trestu, má DR za to, že byť disciplinární komise neformulovala výrok č. 10/26 zcela ideálně, je z jeho obsahu resp. kontextu zřejmé, že zákaz výkonu funkce byl uložen konkrétně ve vztahu k funkci trenéra (příp. asistenta trenéra) družstva U19, což disciplinární řád umožňuje, neboť DK může přesně stanovit, kterých funkcí se trest týká. Dále je zjevné, že konec trestu byl DK určen se znalostí hracího kalendáře kategorie U19, a tedy odpovídá reálnému harmonogramu soutěže, pro kterou byl trest uložen.

Vzhledem k tomu, že Raymondu Burnardovi nebylo nijak bráněno v působení v jiných kategoriích a že se např. dne 21. 3. 2026 účastnil utkání MČR 7s žen jako asistent trenéra, není toto působení s uloženým trestem v rozporu, neboť zákaz se vztahuje právě jen na funkci u družstva U19. Stanovením počátku trestu ke dni zahájení soutěže této kategorie tak DK Raymonda Burnarda nijak nepoškodila, protože skutečná délka trestu ve vztahu k zakázané funkci nebyla zkrácena ani jinak dotčena.

Do budoucna však DR doporučuje, aby DK výroky trestů přesněji a jednoznačně formulovala, zejména co do vymezení začátku, konce a rozsahu zakázané funkce, aby se předešlo případným výkladovým nejasnostem.

Námítky odvolatele nejsou způsobilé v souvislosti se shora uvedeným zvrátit rozhodnutí DK, které ohledně délky a přiměřenosti uloženého trestu nevybočuje z limit daných disciplinárním řádem. Udělený trest v podobě zákazu výkonu funkce trenéra na 1 měsíc, tedy do 22.4.2026, tedy na samé spodní hranici sazebníku trestů považuje DR za mírný.

Co se týká námítky nepřiměřenosti časového odstupu od posuzovaného skutku a data projednání skutku DK, pak s přihlédnutím ke všem okolnostem, zvláště pak k tomu, že DK se o přestupku dozvěděla až později přes Safeguarding (viz podnět Safeguarding týmu DK ze dne č. 16.1.2026), má DR zato, že k porušení řádů z tohoto směru nedošlo.

Co se týká skutečnosti, že odvolatel byl přítomen jednání DK, ale nebylo mu oznámeno rozhodnutí na tomto jednání, zde se DR přiklání k názoru, že výklad tohoto ustanovení nemůže být tak rigidní, aby nebylo možno připustit, že DK se může po jednání o věci poradit, tuto promyslet a rozhodnutí vydat a seznámit s ním provinilce později než na jednání samotném, a to zvláště ve složitějších případech, jako je tato věc. Ani v tomto tedy DR neshledala, že by nebyly dodrženy řády ragby.

#### **Poučení:**

Toto rozhodnutí je konečné a nelze se proti němu odvolat.

V Praze dne 26.3.2026

.....

Josef Iž, předseda dozorčí rady